

## Mistras intressentundersökning 2003

Under februari och mars 2003 genomfördes en omfattande mätning av hur Mistra uppfattas av sina intressenter. Undersökningen skickades till ca 1600 personer och drygt hälften svarade. Intressenterna delades in i åtta grupper: forskare som varit i kontakt med Mistra, användare (näringsliv, myndigheter, beslutsfattare), ledning av forskningsprogrammen (programchefer, styrelser och kommunikatörer), opinionsbildare, myndigheter, akademier, rektorer och andra forskningsfinansiärer.

Syftet med undersökningen var att få en bild av hur Mistra uppfattas var våra styrkor och svagheter finns och hur vi kan förbättra vår information och kommunikation. Undersökningen är en första mätning som ska ligga till grund för Mistras kommunikationsstrategi.

### Metoden

Vi använde oss av metoden Brand Insight. Det är en metodik och ett verktyg utvecklat för att mäta och analysera attityder samt värderingar för t ex företag, produkter, varumärken etc. Metoden är öppen och ostyrd. Respondenten bestämmer själv vilka ämnesområden hon tycker är viktiga. Därefter prioriterar (viktas) respondenten frågorna för att till slut svara på frågorna. Den undersökta gruppen fick ta ställning till följande frågor:

Den ostyrda delen:

1. Vad är kännetecknande för Mistra?
2. Av de associationer du nämnt, vad är mest kännetecknande? Rangordna.
3. Är dina associationer till Mistra positiva eller negativa? Värdera på en 5-gradig skala mellan mycket negativt (1) och mycket positivt (5).

Öppna frågor:

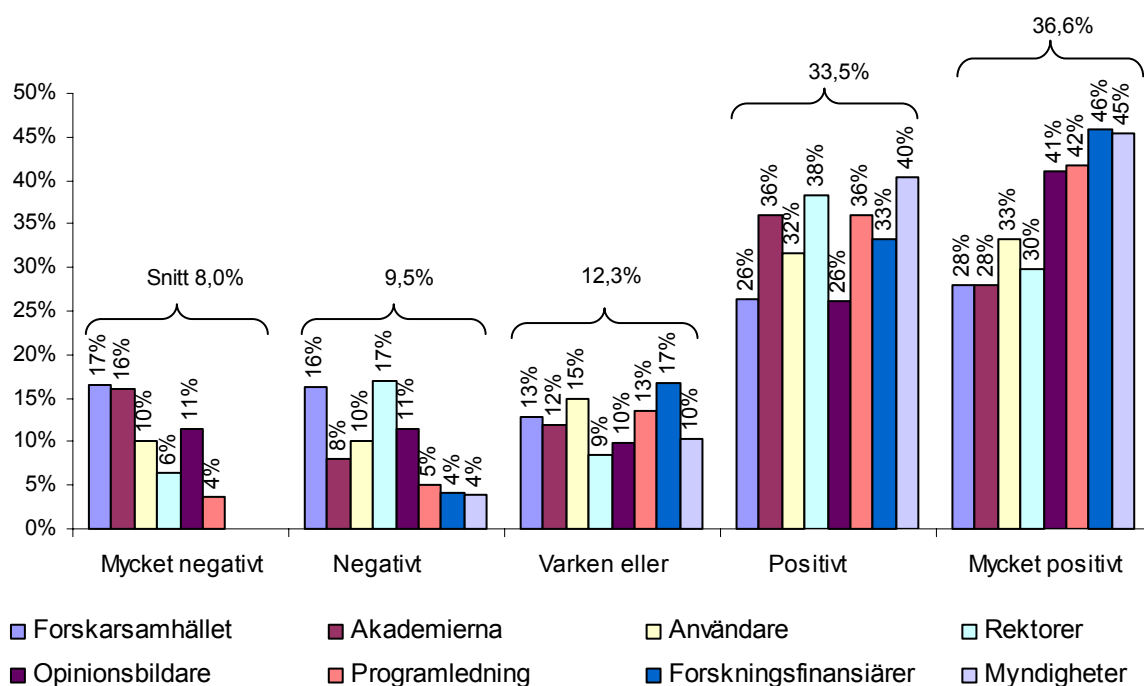
1. Hur skulle du beskriva Mistra med en mening?
2. Hur tycker du att Mistra kan förbättra sin information och kommunikation?

Det fanns även ett antal avstämningsfrågor formulerade som påståenden kring Mistras verksamhet.

## Bilden av Mistra är tudelad

Den övergripande attityden till Mistra är positiv. De flesta intressenterna har en klart positiv, eller mycket positiv, attityd. Forskare är den grupp som har minst positiv uppfattning av Mistra.

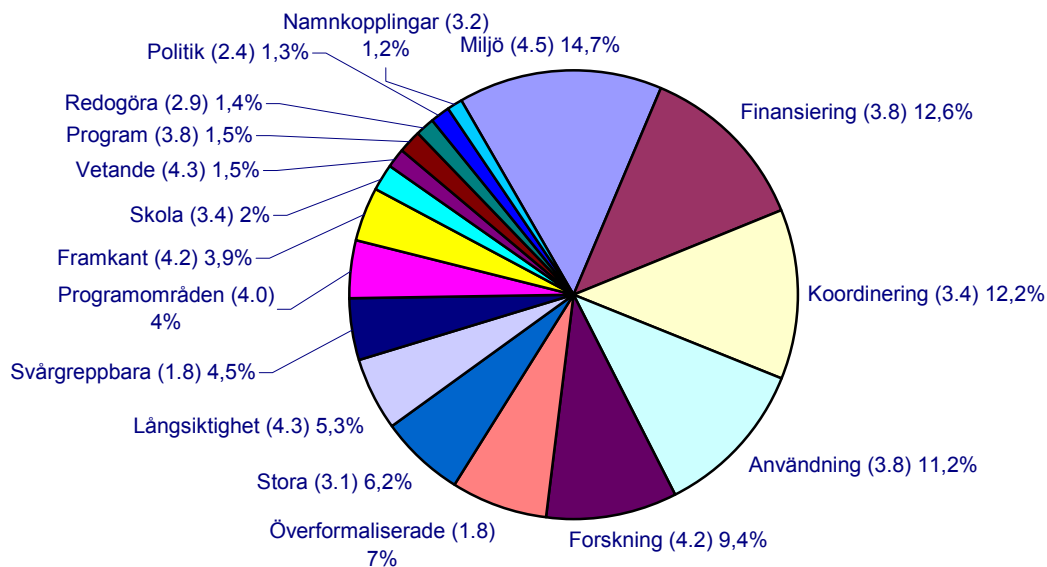
Vid en jämförelse av gruppen forskare och ”övriga” är skillnaden i attityd tydlig. Forskargruppen har en tudelad bild av Mistra. De visar upp extremvärden, dvs mycket positiva eller mycket negativa spontana associationer till Mistra.



*Kommentar: Totala antalet associationer (3066) fördelade efter det betyg varje association fått (Mycket negativt = 1, mycket positivt = 5) Dessutom redovisas materialet per intressentgrupp.*

## En finansiär av användarorienterade miljöprojekt”

Den sammanfattande bilden av Mistra är ”En finansiär av användarorienterade miljöprojekt”. Bland de mest positiva uppfattningarna hittar vi bl a ”långsiktighet”, ”framkant” och ”användning”. Negativa uppfattningar handlar om att Mistra är ”svårgreppbart” och ”överformaliserat”.



*Kommentar: Totalt var det 3066 spontana associationer som vi har fördelat i 17 kluster. Siffran inom parentes anger betyg på en femgradig skala (1=mycket negativt, 5=mycket positivt). Procentsatsen visar andelen associationer av totala mängden klustrerade associationer.*

En fråga som ställdes i undersökningen var: Hur skulle du beskriva Mistra med en mening. Nedan är exempel på svar från respektive intressentgrupp, slumpmässigt utvalda:

”Mistra stöttar miljövänlig forskning som ska vara tillämpbar för svensk industri” (användare)

”En hedervärd forskningsfinansiär som inte gör mycket väsen av sig” (rektor)

”Diffus organisation med stor potential” (opinionsbildare)

”Arbetar med miljöfrågor på ett meningsfullt sätt” (forskningsfinansiär)

”Alltför tillämpad forskning och önskan om tvärvetenskap och forskarsamverkan som sällan uppnås” (forskare)

”Ett probleminriktat och nyttoinriktat forskningsorgan” (myndighet)

”Brygga mellan miljöforskning och användbara produkter” (programledning)

”Löntagarfondbaserad miljöforskning utan särskild profil” (akademierna)

### Hur ska Mistra arbeta vidare?

Under hösten kommer vi att bearbeta materialet ytterligare. Vi kommer att träffa de olika intressentgrupperna för fördjupade diskussioner. Några frågor som vi ska besvara under processen är bl a:

- Varför är bilden av Mistra bland forskarna tudelad? Hur kan vi förbättra oss?
- Kartlägga vari otydligheten (”svårgreppbara”) består.
- Tydliggöra vad Mistra står för och hur vi arbetar